

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.  
Конто почт. шадн. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 год.  
Чотирьохмісячно 14-00  
Піврічно 26-00  
Річно 48-00

ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.  
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-  
чині 20 ч. к., Румунії 150 мол., Бос-  
нійській 7-50 год., Австрії 7-50 год.  
Зимна адреса 1 год.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друкарні 29-28.

В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

## ЛЕТЮЧКИ ОУН.

З приводу арештувань у Тернопільщині, Збаражчині і Скалатщині.

Тернопіль, 10. березня 1932.

Впродовж двох останніх місяців, від Рідня-  
них свят до сьогодні, політична поліція з Терно-  
польської молоді в трьох північно-подільських  
повітах. Арештування переведено в Тернопіль і  
у Скалаті та в сільських селах: Березонині Ве-  
лика, Довжанка, Купчинці, Острів, Мишковичі,  
Шляхтинці, тернопільського повіту, в Добро-  
мірці, Шельпаках і Черняхівцях, збаражського  
повіту та в Глібівці, Збонорівці, Колодівці, Ле-  
жайнівці і Теклівці, скалатського повіту — всюди  
під замітом приналежності до Організації Укра-  
їнської Націоналістів (ОУН), що сиваліфікова-  
но як злочин головної зради (з § 58, і § 59, ав-  
стрійського кримінального закону). Число арештованих  
виписало кількадесят, переважно молодих сіль-  
ських хлопців, за винятком кількох одиниць (е-  
кстериторіального управління школи п. Олійника з  
Добромирки, двох господарів зі Шельпак, дяка  
з Скалата) та кількох зломив студентської  
молоді. Декого випущено вже на волю після дов-  
гого вивчення. Решта сидить далі. Новий вели-  
кий політичний процес відбудеться мабуть у  
Львові.

Притокою до арештувань було розкинення  
летючок зі сигнатурою трьох букв О. У. Н. Зміст  
тих летючок звертається на ділі проти Україн-  
ської Національно-Демократичної Об'єднання,  
та передовсім проти тих, що від українських  
культурних, гуманітарних і господарських орга-  
нізацій брали недавню участь у конференції у  
завислого вояводи, та проти акції українських  
спартизанських допомогних комітетів для голоду-  
ючих і безробітних. Автор чи автори тих летю-  
чок все те безоглядно осуджують, вважаючи лю-  
дей, що беруть участь у повстанських організаціях  
чи конференціях — національними зрадниками.  
Одиним ліком на наше сучасне лихоліття вва-  
жають вони українську національну революцію;  
інші ж кінчають своє язугарне писання фразою:  
„Нехай живе українська національна револю-  
ція“.

Цілий текст летючок, напів грамотний, є  
зрозумілим, що їх автори не грішать великою ін-  
телектуальною чи ширшою освітою, та що зовсім не  
дають собі справи зі сучасних реальних від-  
носин. Летючки розкинені в десятки сіл пів-  
нічного Поділля. Прибivano їх на різних будин-  
ках, придорожніх деревах, стовпах і дахах, а  
навіть, як це було в Тернополі й у Скалаті,  
розкидано в церкві підчас богослуження. Тако-  
го способу пропаганди у нас ще досі не було і  
сам факт уживання церков до поширювання  
злочинних летючок, а тим більше ніби револю-  
ційних і політичних змістом, треба без засто-  
рення якнайостріше осудити.

У чий користь іде ця пропаганда, яку ко-  
лиш вона приносить, чи спричиняє вона підйом  
духа чи ширить деморалізацію? Ці питання  
ждуть відповідей і висновків.

З так званою підпольною акцією я особисто  
досліджу добре обізнаний з десятків політичних  
процесів, у яких я був оборонцем. Найчастіше  
підсудні, котрим з правила були молоді студен-  
ти, гімназисти або сільські парубки, не були  
зацікавлені в конспірації, а їхня ци-  
рність і найважливіше не раз розв'язували. Ли-  
ше винятково були це люди рішучі і відважні, а  
навіть очайдушні, такі, яких вимагав революцій-  
на організація.

Очевидно, старше громадянство у підпольній  
роботі участі не брало і його заскакували довер-  
шені факти. Завдяки своєрідним національно-  
політичним відносинам, що існують, тепер на  
українських землях під Польщею, витворився  
такий психологічний стан у нашого громадян-  
ства, що не все холодно і критично могло воно  
оцінювати т. зв. революційні виступи підполь-  
них турків. Наш загальний виховання ще за ав-  
стрійських часів в політичному негативізм, тво-  
рив і творить придатне підґрунтя для виступів  
вигорюваних політичних шарлатанів і демагогів.  
В останню останнім прийшла й політика наших

сусідів, що на велику польсько-українську про-  
блему часто дивляться і досі очима Бенжамінів-  
ського Загробі.

Такі виступи молоді зі сигнатурою О. У. Н.,  
як останні на Поділлі, не йдуть у нашу користь.  
Б це звичайна вулична лайка на наших передов-  
их людей, людей з іменем і зі значними грома-  
дянськими заслугами, яку видають хлопці без  
ніяких заслуг, бо щойно відросли від землі і де-  
коли навіть без даних, щоби колись у майбут-  
ності заслужили громадянство. „Праця“ при  
помочі летючок не є тяжка і не вимагає підготов-  
ки. Такий сільський „працівник“ часто-густо не  
здає собі навіть справи зі свого поступку чи з  
того, які безпосередні наслідки він наслідки. Для  
нього звичайно вистарчає, що це якось важко,  
бо темна, робота і що він робить користне націо-  
нальне діло тим, що — на його думку — шкодить  
противникові. Зрештою грає тут роль і слабе на-  
слідкування: молять, так роблять по інших се-  
лах, то й у нас треба так робити. Навіть та-  
кою „працею“ можна заслужити дешевим кош-  
том на імя національного героя, що бореться за  
краще майбутнє народу.

А наслідки? Про них — як сказано — молоді  
хлопці і не думають. Очевидно, не можна й гово-  
рити про підйом духа серед громадянства, коли у  
першу чергу обидуються болотом такі своїх пе-  
редових людей. Це спричинює хіба повний упа-  
док авторитету, на місце якого вступається ав-  
торитарна демагогія. Деморалізує воно і саме грома-

### ГРОШІ КРУГЛІ — КОТЯТЬСЯ

але не розкотяться, коли їх зложити на вклад-  
кову книжку в

в Кооперативному Банку „Дністер“  
у Львові, вул. Руська ч. 20.

дьянство, що з національної солідарності береться  
рятувати наших своєрідних „революціонерів“  
від летючок. Ще у більшій мірі деморалізує  
така „праця“ самих „працівників“. Часто до по-  
зитивної, творчої роботи навіть у своїх місцевих  
установах в майбутності не будуть вони адекватні.  
Дешеве „геройство“ оставить на них своє відміне  
тавро.

Така боротьба летючками виходить однією  
на користь нашого противника. Має він нагоду  
приспіватися до наших легальних установ, є при-  
тока до репресій, ревізій і арештів, що у сумі  
уважніше й утруднює нам нашу затишну боротьбу.  
Не кажу вже про саму рідну таких „револю-  
ціонерів“, що має з ними безліч гризів і клопотів  
— коли сидять вони у в'язниці — та про наших  
адвокатів, що ведуть їх оборону — найчастіше  
зовсім безплатно.

Пинучи повні слова, я далекий від того,  
щоби гасити національного духа серед нашої мо-  
лоді чи вчити її рабства. Навпаки, бажав би я,  
щоби наше молоде покоління не хилило ніколи  
голови перед противником та щоби безстрашно  
несло вперед аж до побіди чистий, неспламнений  
національний прапор. До такої місії мусить мо-  
лодь заадавати притримуватися витривалого  
працю над своєю освітою і повним національним  
освідомленням, мусить стати свій характер та  
пам'ятати на одне, що наша історія не почина-  
ється щойно від неї та що летючками — в додат-  
ку в такий змістом, як останній на Поділлі, чи  
як минулорічні з „чорною кавою“ — не пошко-  
джує противників, зате напевно нам самим.  
Пайдократія ніколи й ніде не приносила і не при-  
несе ніякої користі! —  
Д-р Степан Баран.

### СИТУАЦІЯ БІЛЯ ШАНГАЮ НЕ ЗМІНИЛАСЯ.

ЖЕНЕВА, 12. III. ПАТ. Оголошено третій  
рапорт репрезентатив чотирьох держав у Шан-  
гаю. Рапорт відомлює, що військова ситуація  
не змінилася. Одночасно оголошено кілька нових  
лот, що об'єднують японців у штурмуванні  
нових боїв, особливо біля Гаїшан.

## Шангай.

ЙОГО СТРАТЕГІЧНО-ПОЛІТИЧНЕ ЗНАЧІННЯ.

Думки військового.

II.

Чи ж удасться японцям ця широка акція та  
чи не поведе вона, як акція стратегічно недоціль-  
на — до краху?

Звичайно, рішення цієї останньої проблеми  
залежить шкоро від оцінки суто-політичної, яка  
мусить користуватися даними науки про еконо-  
міку і соціальні відносини у Китаю. Миж кі-  
сьовники мусимо лише ствердити стратегічну не-  
доцільність цілої тої японської акції. До того  
нашим обов'язком є оцінити, що склалося на те,  
що японці, краще, значно краще, і міцніше ос-  
броєні та ліпше тої краще вивчені, понесли низку  
тактичних поразок на тому вузькому фронті, де  
чисельна перевага не рішає?

Кожний бій ділиться на декілька періодів:  
перший — це наблизнення ворога, другий — ври-  
вання в його боєвий порядок і третій — знищен-  
ня спротиву цього боєвого порядку до початку  
відвороту чи повного знищення ворога.

Перший та другий період — це справа втру-  
чання масовими засобами боротьби: масами тар-  
мат, танків, піхотної техніки, — справа лінійної та  
загальної тактики. Третій — це справа елемен-  
тарної тактики, справа дрібної технічної підго-  
товки, окремого бою, що мусить вже без під-  
тримки своєї гармати, а може й піхотної техніки  
(бомбометів то-що) битися віч-у-віч з тим гру-  
пами ворога, що залишилися.

Японці, в цілій своїй системі бою, засвоїли  
собі чисто західно-європейський зразок, які поля-  
гають на засвоєнні, що гарматна піхотна та  
робота сучасної техніки так впливають морально і  
фізично ворога, що до третього періоду чергового  
бою він не буде вміє ставити сильніший спроти-  
тив. Тому то присвячено мало уваги дрібній еле-  
ментарній тактиці, — дрібному вишколові ма-  
леньких груп боїв, розвиненню в них ініці-  
ативності, вміlosti поводитися самостійно в  
складних обставинах перемішаного бою та в се-  
редині ворожого боєвого порядку.

Китайці мають усі можливості бути краще під-  
готовленими в цій дрібній елементарній тактиці,  
ніж японці. Бо вони мали колосальну практику в  
цій царині підчас тих дрібних боїв, часто вулич-  
ного типу, якими повна історія майже перма-  
нентної громадянської війни, що велася і ведеть-  
ся у Китаю.

До того маємо тут ще один селядковий мо-  
мент, — це психологічна конструкція китай-  
ського воїна, яку ми, учасники боїв українських  
армій, добре знаємо, бо „хола“ був нашим воро-  
гом у рядах більшовицької армії, був (хоча  
і співборцем, „Холом“ не деморалізували ті жа-  
ли і страхіття, що творять сучасна техніка і „хола“  
спокійно несенню „мало-помало стріляти“ до остан-  
ньої хвили!

Студіючи посвідки не можливо в газетних  
данні, хід боїв коло Шангаю, бачимо, як бли-  
зку і без значних втрат переводила японська  
армія перший і другий етап наступної боротьби,  
де неподільно налічує маса і масова техніка і як  
ломастися, спливає і розбивається наступ і за-  
метні гнізда, вузли відбору, внутрі ворожого,  
проломаного і розірваного розташування, се-то  
в третьому періоді. І знову відпочується буря  
атаки і котяться нова хвиля, ломаючи все на  
шляху, але зникає, розбившись об дрібний  
спротив.

З досвіду 1905 року, з дослідів північних ти-  
сів, знаємо, що японці швидко вміють використо-  
вувати боєвий досвід вуличний ціною крові. Вміють  
переплестися на полях боїв, але мусимо стверди-  
ти: східні погляди на значини людини і дрібних  
діл в останню хвилину бою, на значини політи-  
чної витривалості боїв — перемогли під  
Шангаєм.

Це має надію і вигляди тим, хто може проти-  
ставити економічній силі та технічній підготовці  
лише силу духа і психічну витривалість, якому  
тим нашим боїм, що творили чудеса без надбав-  
ки і техніки.



Останні події під Шангаєм і швидкий відступ китайців у напрямку на Нанкін, що почався без тактичної преси і японців, є лише доказом нашого твердження. Не витримало китайське командування, а не рядовий воєнка. Відвороту китайців японці спершу навіть не зауважили. Відійшли китайці по перше лише на ті 20 км., яких вимагали від них японці, а може тихцем „раділи“ й інші. Пригадаємо лише сумної пам'яті „річи“ в роках 1918—1919—1920. Тепер дають китайці вже майже без тактичних боїв, майже лише під стратегічними загрозами, які впливають більше на душу командування ніж на душу воєнки. Пригадаємо лише відворот польської армії в 1920 році.

Та одночасно вже проголошено манджурську самостійну республіку з диктатором на чолі (все в історії повторюється!). Отже політично-стратегічна мета японців добута, а з нею створена підвалина і вихідна для дальших операцій і на півночі, про які ми вже писали.

Так можна опіювати з військового погляду ті події, які являються продовженням далекоохідного конфлікту, який доказує, на жаль, що завжди ще є вірні слова „залізного канцлера“ Бісмарка: „великі питання у житті народів вирішують лише залізом і кров’ю“. Живемо в часах „розробовня“, але мало відомий загальний генерал-адмірал Персен у своїй невеличкій книжці: „Армія завтрашнього дня“ (*L'armée de demain*) стверджує, що „можна знищити всю зброю на цілм світі, та не знищити війни, поки суспільний устрій людства не усуне неминуєності вирішення деяких питань фізичною силою“.

Живіще коло Праги, ЧСР. 7. III. 1932 р.

Всеволод Петрів  
ген. штабу генерал-хорунжий.

## Дальше обмеження управи цукрового буряка.

Міжнародний Цукровий Інститут у Газі має в длянні зменшити на цей рік знову площу управи цукрової трості, так теж і цукрового буряка, на те, щоб нова продукція не перевищала в продажі великих запасів цукру.

Скож продуктів цукру на острові Джамі погодився аредувати продукцію цукру з теперішньої спільності 2,900,000 тон на 1,400,000 тон у 1933 році, якщо аредують теж управу площу цукрового буряка. У зв'язку з тим йдуть тепер приготування до цього плану для приділу площі цукрових буряків між поодинокі держави та означення їх експортних континентів на слідуючу кампанію. Голова Міжнародного Цукрового Інституту Чедбурі хоче радикально змен-

шити управу цукрового буряка в Європі і таким чином вирівняти надпродукцію цукру. У зв'язку з тим обмежити управу площу цукрового буряка і в нас, хоч вже в попередньому році зменшено її на 15 прц. Польща мусить погодитися на ці обмеження, бо згідно з умовою держав, продуктів цукру, вивозної континентів не можуть переступати означених квот і з зменшенням загальної одукції зменшуватися вона автоматично і в поодинокі держави.

Ці загальні обмеження в управі цукрового буряка відібулися далі відомо на наших хліборобах, яких цукроварні углядають і так далеко менше при контрактах ніж поміщиків. (Хр.)

—о—

Львові) найстаршою“. Коло 1250. р. управляли ним черці чину св. Василія, вслід за чим установили при ньому деканію, влучуючи костел до юрисдикції латинської капітули у Львові. Якби були василіани, та на якій правій основі прилучили костел до лат. капітули, Півравський не може сказати, але записує ці відомості як факти, оперті на автентичних документах.

Розмірно дуже вясно, бо вже в 1368 р. повстає спеціальна монографія про наш пам'ятник згід з пера львівського архівара К. Відмана\*) й з того часу не сходить св. Іванський костел з орбіти зацікавлення всіх, що при тій чи іншій нагоді писали про старовину нашого міста. Щоправда остаточного наукового опрацювання наш пам'ятник покищо не діждався, але ця незавидна доля застріла не тільки його. А заслугує він на таке опрацювання хочби як один з дуже небагатьох автентичних свідків життя старого княжого Львова, про який втерлася легкокрила фраза, мовляв, княжий Львів був деревляний і нічого з пам'яток його архітектури до нас не збереглося. Побачимо, що саме костел св. Івана поруч церкви св. Миколи є наявним доказом нестійності такого переконання.

Як відомо, основник Львова князь Лев Данилович, був одружений (1250 р.) з дочкою угорського короля Белі IV. Констанцією, що в протязності до свого православного мужа була католичкою і не тільки що не покинула свого віросповідання, але переняла на себе роль покровительки католицизму на українському сході.

Лев Данилович, проияний виїмковою на свій час і умовою релігійною толеранцією, не тільки що не робив своєї дружини трудністю у виконуваних релігійних обрядів у Півроісповіданні, але йшов назустріч культурним зусиллям цілої низки угорських місіонерів-домініканців, що небаром заступилися на дворі Констанції. Наявним доказом і домініканським пам'ятником релігійної толеранції Льва Даниловича є був святоіванський костелік, що повстав по-

\*) K. Widman: „Kościół św. Jana Chrzciciela we Lwowie“ — „Strzecha“ 1868. Відтак викидає ця розповідь в історію Львова об'єкт бошумую.

# За допомогу голодуючим.

Внесення ч. 19. послів з Українського Клубу та Української Соціалістично-Радикальної Партії в справі уділення негайної допомоги населенню, яке замешкує Карпати у Львівському та Станіславському Воевідстві, а яке доторкнула з причини господарської кризи катастрофа голоду.

Зі всіх сторін краю доходять вістки про важке господарське положення села, про його зuboжіння, про брак якогонебудь зарібку — та про страшний наслідок цього господарського стану — голод. Одначе найприкріше відчуває нинішню господарську кризу українське селянське населення гірських околиць в Карпатах, яке жило із зарібків при вирубуванні, вивоженні і сплавлюванні дерева з гірських лісів, та з випасу худоби. Теперішній брак тих зарібків та брак збуту на худобу, або низькі ціни приносять населенню просто катастрофу. Щоденно приносить рівно українська як і польська преса алармуючі вісти про поширювання голоду в гірських околицях. Населення цілих околиць не має вже сьогодні навіть найпотрібніших засобів поживи, а цілі його маси, осталяючи в хаті родину, йдуть на доли, щоб вижебрати кусок хліба собі і для родини.

Стан гірського українського села є розпучливий. Населення гірських околиць заробляло виключно при вирубі, вивоженню та сплавлюванню дерева в державних та у приватних лісах. Денні зарібки перед около 3-ма роками при вирубуванні ліса вносили около 6-ти золотих денно, а при сплавлюванні дерева около 8 зол. денно, с'яг привезеного до міста дерева калькулювалося на около 70 зол. Лише малий відсоток населення працював у різницітві, та при каменеломі (будові та консервації доріг), а решта заробляла на лісних роботах, або при

випасі худоби. У тих околицях вирубувано річично сотки тисяч кубічних метрів дерева, а мільони золотих впливали до гірських сіл з цього зарібку, котрі становили підставу буття ту-тешніх мешканців.

Нинішній застій у деревному промислі спричинив цілковитий застій вирубу, вивозу та сплавлювання дерева так, що населення не має жадного зарібку в галузі лісного господарства. Оскільки навіть якась приватна фірма вирубує дерево, то денний зарібок такого „дешливого“ робітника, — вносить наслідком великої подачі працюючих рук лише 2 золоті денно, які не вистарчають навіть на виживдення самого робітника, а не то цілої його родини. Доставлений до міста с'яг опалового дерева калькулюється нині на около 18 зол. Дохід із зарібків, оскільки вони ще існують в'яв уже на 75 проц., дохід з випасу худоби в'яв навіть на 90 проц., а головний споживачий артикул для населення тих околиць, це є кукурудза, в'яв на 30—40 проц. у ціні. Наслідком тої диспропорції ціл, мешканці тих околиць, що уходять навіть за заможніших мусять позбуватися по найнижчих цінах субстанцій свого господарства, це є худоби, а навіть і землі, щоб у нинішніх умовах вижити свою рідню — а бідний, котрий жив досі виключно з зарібку, є зданий на катастрофу голоду. Є села, де від місяців не бачив ніхто соли ні нафти. Смертєльність, особливо серед дітей зростає у застрашуючому темпі. Коли цей стан річи не зміниться — грозить українському гірському селу повільне вимирання. І вкінці, як невідлучне явище підвищеного безнадійного положення — поширюється у гірських околицях щораз більше лиха у найбільше руйнуючих формах. Але з боку децидуючих чинників брак усього заінтересування громадськими наслідками цієї лихи.

Супроти підвищеного підписані зносить: Високий Сойм зволить ухвалити: Сойм визнає Уряд прийти з негайною допомогою населенню, що мешкає в Карпатах Станіславського й Львівського Воевідств і терпить наслідком господарської кризи страшний голод та видати безсторонно якнайдалше йдучі закладі розпорядження проти руйнуючої село лихи.

Варшава, дня 7. березня 1932.

Внескодавці

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 15. БЕРЕЗНЯ 1932.

МИКОЛА ГОЛУБЕЦЬ.

## Святощі княжого Львова.

Костел св. Івана Предтечі.

У закутині Старого Ринку, у підніжжя Замкової Гори, в тіні велетенської Поступової Синагоги (1845), ховається перед оком прохожого автентичний пам'ятник культури й релігійної толеранції старого, княжого Львова. Маємо на думці невеличкий розмірами, скромний архітектонікою, але безцінний своєю хоча й замаскованою старовиною костелік св. Івана Предтечі на Жовківському передмісті.

Слава старовинності цього пам'ятника не сьогоднішня, з виїмковим теж пієтизмом ставились до нього письменники й хронографи давно минулих століть. Перший хроніст домініканського чину в Польщі Ходікевич\*), опираючись на ближче нам невідомі, але без сумніву апокрифічних домініканських документах постує навіть до того, що дату заснування нашого пам'ятника переносить поза усталену дату заснування самого Львова, зв'язуючи її з місією діляністю Якінта Одровонжа; що, як відомо, про мандрував у свій час усю Україну, добиваючись до самого Київ. Ходікевич оповідає, що „Якінт Одровонж прийшов на Русь в 1223 р. і зразу в місті, де є тепер столиця Русі, звана Львів, під горою, невеличку церкву св. Івана з товаришами побудував“. У пізніших домініканських документах, а саме у вписі актів „De causa Armenorum“ XII. 473. читаємо, що „monasterium fundatum est ante anno D. 1297. in curia principis et coenobii eo S. Basilii monachorum“.

Черговий хроніст церковного життя у Львові, крилошанин Півравський ще в 1615. р. пише про костел св. Івана, мовляв, „ця церква є (у

\*) „De rebus gestis in provincia Russiae Ordinis Praedicatorum Commentarius“ — Libellus XI discussus etc. — Вєдєковича 1780.

близу княжого двора. Виїмково саромні розміри (6×8 м.) його первісного зрубу, що в парі з тризберіг риси романського стилю й середньовічної техніку кладки стін свідчить про те, що костелік був радше надгробною каплицею для „костельної“ Півравського опрацювання, щоб як так послужити робітницею для своєї фундації. Про похоронення Констанції в підземеллі св. Іванського костела й про чуда, які мали дістати на її гробі каже традиція, закріплена пізнішими хроністами Львова, м. і. й згаданим уже князьом Півравським.

По смерті Констанції управляли св. Іванським костелом домініканці, які щойно після наскоку на Львів польського короля Казимира мусили тікати зі Львова, спасаючись перед протикатолицькою реакцією, розпучаною агітацією, якої жертвою в'яв останній суверен Галицько-Волинської волости князь Юрій II. Скористали з цього вірменські черці чину св. Василія, що заняли костелік і доволі довго в ньому господарили. Домініканці не підносили до них претенсій навіть тоді, коли вернули до Львова, разом з тим як над Руською Землею уgruntувалася влада польського короля Казимира.

Казимир переніс центр Львова на нижче місце й в обсязі мурів нового міста найшло місце для домініканців і їх нового монастиря з величавим, уже готичним костелом. Щойно пізніше, в XVI. в. пригадали собі домініканці на своїй претенсії до св. Іванського костела й почали процес з вірменами, але не виграли його, бо в справу вмішався львівська капітула, що згорнула костел для себе. Перипетії цього процесу зберігаються в домініканському архіві, але на історію нашого пам'ятника вони не кидають надто багато світла.

Так чи інакше вірменські василіани, що вдовго перед прийняттям унії вірменами були уніятами, не тільки вдержали св. Іванський костел, але могли похвалитися щедрістю прихильних до себе вельмож.

У 1371. р. наприклад. Як руський староста надав костелови св. Івана й монастирю св. Василія при ньому село Головино, а відтак по-



# Поважна невдача Б. Б. на Волині.

Збори Луцької Повітової Просвіти.

Загальні Збори Луцької Повітової Просвіти, що мав біля 130 філій по селах, викликали більше зацікавлення, ніж можна було сподіватися. До тих зборів (вони відбулися 6. березня) пішли досить помітна підготовка, як усна, так і друкована, у двох крайніх таборах — „левих“ і „правих“. „Україн. Нива“ від кількох тижнів „обстрілювала“ Просвіту з усіх боків, щоб морально її зруйнувати й дещо захопити „фронтуючи атакою“ на загальних зборах, що заздалегідь обіцяла перевести б. голова п. П.-ський. Пресова кампанія вдалася й на сторінках місцевої польської преси, ба навіть у „Краківському Кур'єрі Подлянському“, які „інформували“, що буди-то за впливи в Просвіті борються: група безпартійного п. Петриківського, б. сенатора і радикальної лівки, а інші „ріднохатія“, УНДО на чолі з Островським і селянами.

Тому й не дивно, що на збори прибуло понад 250 філійних делегатів і місцевих членів. Зборами проводив п. П. Бондарук. Б. голова п. Петриківський, доповнюючи звіт з діяльності Просвіти, почав вихвалювати свої політичні „застої“, доказувати їх необхідність, робити прозори натяки на „недобродетель“ інших і т. д. Збори не дали йому докічити цього „діла“, почулися вигук: провокація, демagogія і т. п. Врешті постановили не допускати подібних політичних промов.

Другим гострим моментом були вибори голови Просвіти. На кандидатів оголошено: Вавельського (селянин), В. Островського й б. голову Е. Петриківського. В. Островський знав свою кандидатуру, але на прохання зібраних згодився кандидувати. Виследи були несподівані: Вавельський одержав 91 голосів, Островський 77 і Петриківський 81. З огляду на те, що для

вибору голови треба абсолютної більшості голосів, кандидатура п. Петриківського відпала. Між першими двома кандидатами треба було перевести друге голосування.

Селяни зняли дилу бучу, домагаючись визнати головою Губного кандидата і врешті демонстраційно почали покидати залу; інші стрималися від голосування. При другому голосуванні п. Островський одержав 134 голосів, себто такі більше, ніж половину першого голосування, а селянський кандидат 4. Вибір присутні аустризували оплесками.

До ради і на голови 4-х секцій, поза членами попередньої ради п. Глушук (заступн. голови) й І. Бондаруком (скарбник) обрані самі представники молодшої генерації: заст. голови п. О. Сакаль, секретар О. Проскурня, голова к.-осв. секції М. Тарасюк, муз. драм. Ар. Сало, бібліотечної С. Авдієнко й орган.-допомогової панна Веремчуківна.

Збори Луцької Просвіти є найкращою ілюстрацією волинської дійсності. Робота „левих“ (про що не раз говоривось в „Ділі“) значно скріпила крайні ліві елементи, що вже одержали при першому голосуванні найбільше голосів. Прихильники-ж „левих“ п. Петриківського, селянство інші так само відсуваються від керми Просвіти, як у минулому році відсувало п. Вавельського й Ковалевського. Ці факти багато говорять тим, що вміють думати.

Збори ще раз ствердили й те, що національно настроєні громадяни є найменше організовані й активні. І лише „селянський грім“ змусив їх очуняти й збитися докупи при другому голосуванні. На жаль, інші „громади“ поки що не спонукують їх до подібного гуртування. А чи не час уже?

Учасник.

## Радянський Союз не хоче інтервенції.

Ліквідація автономної Молдавії. — Комуністи-поселенці на західних кордонах Радянського Союзу.

Кореспондент „Н. Річи“ повідомляє з Київа, що всі молдавани, мешканці т. зв. молдавської автономної республіки, одержали приказ зготуватися до переселення у глибину Рад. Союзу.

Більшовицька влада дає таке внаслідок ліквідації автономної молдавської держави: Румунія та Польща приготуватися до воєнної інтервенції одночасно з Японією та з тією метою у-

війшли в тісний контакт із вождями сепаратистичного руху на Україні. Більшовицька влада рішила перевести „чистку“ населення у прикордонній області на межі Польщі та Румунії. Тому теперішнє населення автономної молдавської республіки (около 248.392 душ) вивезуть у центральні округи Радянського Союзу.

Прикордонні області заселять поселенцями з центральної Росії — комуністами — вірними підпорами радянського ладу. Це нове населення на кордонах Польщі та Румунії організоване на воєнний лад — даватиме чимало пропагандистів до висадки в суміжні держави.

Божий вірменин Тайчадин вивинував наш косяк доволі швидко. Із дальшої історії св. Іванського костела знаємо, що ще в 1386—1396. роках був він у управі василіянина Івана, що мабуть був останнім представником свого вмираючого чину, бо вже в 1415. році творить св. Іванський костел готично-пребенди одного з крилошан латинської капітули, якому теж віддано нагляд над останніми могилами першої вірмської унії. У 1564. р. втілено св. Іванську деканію до латинської капітули силою розпорядку папського уряду. Коммендонія, що з тим розпорядком не було все як слід, свідчить новий процес, який в 1624. р. виставило місто перед королем, називаючи заборання св. Іванського костела й ґрунтів безправством капітули.

У відповідь на це капітула в 1630. р. рекурсує проти рішення королівських комісарів, що підчинили св. Іванську деканію юрисдикції міста. Процес тривав довго й остаточно місто таки одержало посідання раз захопленого костела та його майна.

У 1694. р. митиан для нашого костела невеличкий давн, який завісили на т. зв. сигнатурі, що займалась посереднім даху, а коли п після одної з вімов усунули, завісили тільки на вітаричну причітку костела. В 1749. р. згорів костел майже до тла й у стані рухомих перебірали до 1836. р., коли його основно відновили. Ця обнова була одною з найбільших, а в парі з тим одною з найменше врадливих на залишки старовинного характеру нашого пам'ятника. Чого не змогла пожежа, того доконала рука варварського реставратора. Крім самого масиву костельної нави не залишилось вже тут нічого, що нагадувало б походження костела з половини XIII. віку. Наскільки нещасливою була ця обнова під оглядом консерваційних вимог, настільки скандальною була щодо свого технічного переведення. Вистане завважити, що добування тоді підземля при вході оперто на допоміжних костельних колонах і не довго треба було жаліти, щоб так само підземля як і сам костел не почали рисуватися й грожити упадком. (Докінчення буде).

## Святочний Руханковий Вечір „СОКОЛА-БАТЬКА“

у вівторок, 15. III. 1932 р. в год. 7.15 веч. в салі Геміси. Палати у Львові. Подробиці в афішах.

### КИТАЙ ОТЯГАЄТЬСЯ З ПЕРЕГОВОРАМИ.

ШАНГАЙ, 12. III. ПАТ. Тому, що багато спірних точок вимагає ще внаслідок, не можна надіятися, щоб переговори між Китаєм і Японією розпочалися в найближчому часі. Японці хочуть, щоб китайці означили ясно свої домагання, а китайці, як зачувати, не хочуть приступити до дискусії над справою установаження нейтральної смуги в Шангаю.

### КИТАЙСЬКІ ОБВИНУВАННЯ.

ШАНГАЙ, 12. III. ПАТ. З урядових джерел в Нанкіні повідомляють, що Китай уважає манджурський уряд нелегальною організацією, яку підтримує Японія, і вона буде відповідати за вчинки манджурського уряду. Шеф цього уряду піддає карі за злочин державної зради. Одночасно урядові кола обвинувачують Японію в порушенні пакту Союзу, трактату 9 держав і ін.

### ВИБОРЧИЙ МАНЕВР ГІНДЕНБУРГА.

КЕНІГОВЕРТ, 12. III. ПАТ. Одна з місцевих газет принесла вістку, мовляв, із кол. близьких до Гінденбурга, що на випадок, якщо Гінденбург не дістав більшості голосів у Ст. Прусах, він поабудеться маєтку Нойдек у Ст. Прусах і замість має в Прусах Зах. Маєток Нойдек Гінденбург дістав як почесний дар.

### МАДЯРСЬКА ОБМЕЖУЄ ЗАСІВ ПШЕНИЦІ.

БУДАПЕШТ, 12. III. ПАТ. В міністерстві земельних справ відбулася конференція, на якій рішено зменшити посівну площу пшениці на Мадярщині. Причиною цього зменшення продукції є неможливість збуту мадярської дорожчої випродукованої пшениці за кордоном.

### НОВА РЕЗОЛЮЦІЯ СОЮЗУ НАРОДІВ.

ЖЕНЕВА, 12. III. ПАТ. Головна комісія надзвичайного збору Союзу Народів вирішила в справі китайсько-японського конфлікту резолюцію, яку прийнято ж північною північчю. Для продовження акції Союзу вибрано новий орган, аложений в 12 членів. У склад цього органу увійшли теж представники Швейцарії, Чехословаччини, Колумбії, Португалії, Мадярщини й Швеції.

## Анкета про відносини в більшовицьких в'язницях.

„Журналь де Женев“ в 7. березня містить статтю про анкету, укладену Соціалістичним Інтернаціоналом про жаліливі відносини, пануючі в радянських в'язницях та на засланні в Сибірі, Туркестані та на Соловках. Головою анкетної комісії є Л. Брукер, одна з провідних безгвілських соціалістів. З нагоди цієї анкети нагадується вислів Бухаріна, який на запит, чи на Радянщині є інші партії, крім комуністичної, відповів: „Так, але одна пауза, а всі інші у в'язницях“. В анкеті стверджується, що на Радянщині панує режим дуже подібний до царського, а соціалістичні партії мусять працювати конспіративно, ховаючись. Зазначено докладно, якими нелюдськими засобами ДПУ вимушує зважання ув'язнених та примушує до провокаторської служби. Але що гірше, ніж у в'язницях, муки на засланні та в концентраційних таборах: замкнені камери, ліж-

ка без накривтя, бра світла, води, опалу, розстріли від вікна, алярми, що нищать нерви і т. ін. Засланцям радянський уряд намагався сфідомо зникнути своїх противників морально і фізично.

Ця анкета мала для нас тим більше значіння, що стверджує все те, що говорять українські втікачі з соловейського пекла, і що так по мнотечки змальовує у своїх книжках Віталій Юрченко. Ця анкета може бути добрим лікам для всіх українців, заражених радянським фобією.

При цій нагоді треба нагадати, що на найближчих зборах Ліги Прихильників Союзу Народів в Брюсселі, має бути оголошена анкета про становище в'язнів та засланців на Радянщині, переведена на пропозицію українського делегата при Лізі Прихильників Союзу Народів. (Укр. Бюро в Женеві.)

## Японські пляни в Манджурії.

ТОКІО, 13. III. ПАТ. Вправді Японія прийняла резолюцію Союзу Народів з 30. вересня м. р., однак можливе, що японські війська залишаться довгий час у Манджурії. Встановлення нового устрою в Манджурії змінює цілковито ситуа-

цію, тому мусять заанштитися там військові відділи, щоб забезпечити спокій та лад, доки сама манджурська держава не зможе цього зробити.

## Розстріли українських втікачів над Дністром.

„Журналь де Женев“ та інші європейські часописи декілька разів подавали повідомлення про масакри більшовицькою прикордонною сторожею втікачів в Україні та про бої між українськими селянами та військовими частинами ДПУ в при-

кордонній смузі. Ці вістки дуже на часі в огляді на побут більшовицької делегації в Женеві, яка демagogічна акція аустричних зоближенні протидіює протибільшовицьких кол. Європи. (Укр. Бюро в Женеві.)

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.



# Мистецьке життя

Новий мистецький журнал.

1 квітня виходить перше число чвертьрічника „Мистецтво“ за перший квартал ц. р.

„Мистецтво“ буде ілюстрованим журналом, що міститиме статті з огляду українського і чужоземного мистецтва, графіки, різьби, будівництва, ужиткових мистецтв, хатньої культури, мистецької технології, реставрування, статті теорії мистецтва, монографії про окремих мистців і мистецьких напрямів, сучасних і минулих.

„Мистецтво“ буде подавати огляди та рецензії всіх українських та частинно чужих цікавих видань, виставок.

Журнал видає Асоціація Незалежних Українських Мистців. Редакційна колегія: М. Бутоняч, М. Драган, П. Ковжун, М. Осінчук і В. Січинський. Адреса редакції: Львів, Бронівська 20. Адмініструє журнал В-во „Змагача“, Львів, Косцюшка 5. Окреме число коштує 6 зол., півріччю 11 зол., річчю 20 зол.

Реорганізація мистецької школи.

В Кам'яній Подільському переорганізували знану мистецько-промислову школу в „Порцеляново-шклянну“.

## Дрібні вістки.

Процес проти винуватців замаху на радника німецької амбасаді в Москві, Штерна і Василева відбудеться 18. квітня і буде трансмітований московською радіостанцією.

Міністр закорд. справ Залеський приїхав на похорони Бріана до Парижа і візьме участь у конференції з прем'єром Тардіє в справі економічної відбудови наддунайських держав.

Страйк у копальнях дөмбровського басейну триває далі. Страйкує 8.622 робітників.

В московських радянських колах надіються нових боїв між китайськими та японськими військами біля Шангаю.

## САМОГУБСТВО КРОЙГЕРА.

У Парижі застріли сирніковий король Івар Кройгер. Причина: фінансова скрута та нервовий розстрій. Тому рік Кройгер дав Польщі мільйонну позичку за монополію.

## АРЕШТУВАЛИ МИТЛЮКА?

Польські джерела повідомляють, нібито до станіславських властей прийшли вістки, що в Берліні арештували Миколу Митлюка, за яким польська поліція розписала була стежні листи у зв'язку з нападом на поштовий амбулянт біля Печеніжина. Два йшли, яким закидають співучасть у нападі, а то Кукурба та Барницький втекли до Клайпеди. Чи Митлюка видадуть польським властям невідомо.

## ЗА ПРИНАЛЕЖНІСТЬ ДО УВО.

У Бережанах почався 9. березня перед судом присяжних процес проти 5 молодих українців: Мих. Ставарського, Гар. Еналя, Ів. Нижника, Вас. Лотоцького, Ів. Рибіцького. Їм закидають приналежність до УВО. (підпал стирт гр. Русоцького в Липиці Дол.). Боронять ада. д-р Бемко та Західний.

## ПІД ЗАКИДОМ НАПАДУ НА ПОЧТУ В ТРУСКАВЦІ.

Як ми вже свого часу повідомляли, з дрогобицької тюрми випустили обв. Бутрина, якому закидали участь у вбивстві Голука. Інших злогадних співників убивства: Сенишина, Криська та Кобіляника перевезли до арештів у Самборі. Тепер їм закидають участь у нападі на пошту в Трускавці. До львівських „Бригідок“ перевезли зі Самбора Зен. Косака, якому також закидають участь у згад. нападі.

## ЗБОРИ С. У. А.

У суботу відбулися у Львові в залі „Бесіди“ збори Союзу Українських Адвокатів. Головою вибрали: д-ра Костя Левицького, заст. голови д-ра Мих. Волошина. До виділу війшли: д-р Глушків, Ганкевич, Назрага, Назарук, Паньківський, Старосольський, Щуровський.

## ХРИСТ-ДЕМОКРАТ НАЗИВАЄ УКРАЇНСЬКИХ ВОЯКІВ БАНДИТАМИ.

У суботу на зас. союму при дискусії над інвалідськими пенсіями пос. Кардіні (ХД) виступив проти того, щоб укр. інвалідам признати пенсії, бо між ними були бандити. Пос. Арішевський (ППС) не згоджується на те, щоб не признати інвалідських прав українцям, які боролися за незалежність свого народу. Як падала Росія й Австрія не було ще укоризваних кордонів, усі народи боролися за незалежність і годі сказати, щоб ті українці були ворогами польської держави. Пос. Великанович спростував твердження, начеб українська армія в 1918-19 р. не була армією. Ті вояки боролися за права, голодом і Вільсоном. Українську армію принесли до війни з польською армією істор. конв. Це не було

## Українські поштові марки в СРСР.

На всесоюзному конкурсі на поштові марки СРСР першу премію одержав наш мистець В. Касян. Він представив марки 4 різних зразків, а саме: 1. Шевченко, 2. Франко, 3. Бригада ударників і 4. Вогняний фронт.

## Успіхи української графіки.

У берлінському журналі „Гедраухсграфік“ з лютого 1932 р. наводимо статтю Л. Капача „Модерна графіка України“ з ілюстраціями Блічка, Довгала, Котляревської, Палади та Фрадіна. Незабаром в тім же журналі будуть уміщені матеріали про зах. українську графіку.

## Мистецька Українка.

У „Прагер Прессе“ з 11 березня ц. р. наводимо замітку про каталог Музею Мистецтва Всеукраїнської Академії Наук, виданий у Києві 1931, ст. 72, ілюстр. 48, і про другий каталог цього Музею „Мистецтва країни Іслюму“, виданий у Києві 1930, ст. 120, ілюстр. 23.

## Хто не платить за часопис, підриває рідну пресу.

повстання проти польської держави. Українська армія віддала прислуги польській державі, коли за Збручем боролася проти більшовиків. Пос. Кардіні живи несмачного порівняння, називаючи українських вояків комуністами. Пос. Скрипник (ББ) група Певного) заявляє, що для українців факт признання українцям прав воєнних інвалідів є цінний, бо стверджує, що більшість польської суспільності без огляду на тяжке госп. положення як слід оцінює інтенції уряду, що дає інвалідам б. армії Петлюри користуватися правами нарівні з інвалідами поляками. Пос. Загайкевич сказав, що кидання плям на українську армію пос. Кардінем це щось таке, на що годі найти слова для схарактеризування. Булоб нижче чести відповідати на збиди, що український вояк був бандитом і садистом. Українська армія була й буде для українців святістю. У голосуванні відкинули всі меншинні поправки і закон прийняли в 2. читанні. Третє читання буде на одному з найближчих засідань.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### ВИБОРИ ПРЕЗИДЕНТА НІМЕЧЧИНИ.

Оконечний вислід голосування.

БЕРЛІН. 13. III. ПАТ. Год. 2. після півночі. Оконечний вислід голосування в усій Німеччині зі застереженням, що прийдуть деякі поправки. є такий: Важних голосів віддали 37.625.219. З того одержали: Гінденбург 18.000.659.304. Гітлер 11.325.573, Тельман 4.980.398, Дістерберг 2.559.092, Вінтер 111.452. Решту голосів уневажнили.

Тому, що забракло небагато голосів, около

## Спростування на спростування.

Ще про конскрипційні зловживання в Павлокомі.

У зв'язку із спростуванням Воевідства догично зловживань, поповнених конскрипційними комісарами в громаді Павлокомі, березівського повіту, поміщені у „Діло“ з 3. березня 1932. ч. 47, котре минається з правдою, просимо помістити у Вашому часописі отсе: Фактом є, що в Павлокомі ані одного двомовного переписного аркуша хочби на показ не було; комісарі Станіслав Ленъ, Станіслав Маньковскі й Іван Васарак, які переводили спис населення в Павлокомі, на домагання громадян: о. В. Паславського, п. Н. Левицького, Андрія Коштовського, Розалії Карпи й інших заявили, що двомовних аркушів не мають.

Правдою є, що списовими комісарами при-

## Ще одно спростування п. Антона Крушельницького.

До Вельмишанного Пала Олександра Костика відповідального редактора „Діла“ у Львові. Рінок ч. 10. II. пов.

Прохаю Вас на підставі обов'язуючого пресо-вого закону в найближчому числі свого часпису надрукувати спростування статті „В. Юрченко у власній обороні“ („Діло“ ч. 45.), на тому самому місці і тими самими черенками.

1) Неправда, що „планові Крушельницькому, що протягом нашого вивольного виру безтурботно заховувався в кабінетах, взлучно мінюючи орієнтації та портфелі від націоналістичного міністра до інтернаціонального консулянта — дивно.“ — вате правда, що я „протягом нашого „нашого“ виру“ зовсім не заховувався в кабінетах, але ще й за пресу час світової війни — вже від осені 1915 року до літа 1916, коли то я міг собі спокійно сидіти у Відні, стояв на пості директора в Горовенці, 7 кілометрів від боевого

150.000. Гінденбург мусітиме стати до другого вибору. Доповняючі вибори відбудуться 13. квітня.

З повищих даних виходить, що при тісних виборах виберуть Гінденбурга. Тісніші вибори відбудуться 13. квітня.

## „Гінденбург помер“.

БЕРЛІН. 13. III. ПАТ. Гітлерівці у виборній кампанії взяли були навіть на такий спосіб, що поширювали вістку буцімто Гінденбург помер. Ця вістка викликала була затрівоження. Та небаром показалося, що це був виборчий трік. Гітлерівці поширювали лєтучку, що Гінденбург побив грець, що до нього до ліжка покликali Гітлера. Урядово цю чутку зараз заперечили, та повідомили, що Гінденбург, як звичайно, був рано на проході, потім прийняв рапорт держ. секретаря і цікавиться перебігом виборів.

Управа нац. соц. партії ствердила, що з розповсюдженними в Гарбурзі чутками не має нічого спільного.

## ПОМЕР КАРЛО ЖІД.

ПАРИЖ. 13. III. ПАТ. Помер тут відомий економіст, професор Карло Жід.

## ВІДНАЙШЛИ ЛІНДБЕРГОВУ ДИТИНУ?

ЛЬОНДОН. 13. III. ПАТ. Тут одержали вістки з Америки, що в місті Кросвіл у стейті Тенесі придержали чотирьох людей, які мали дитину похожу до опису Ліндбергової дитини. Повідомили телефонічно Ліндберга та подали йому опис дитини. Ліндберг відповів, що дійсно йому здається, що це його дитина та відлетів літаком до Кросвіла. Потвердження вістки покищо нема.

## ПІСЛЯ САМОГУБСТВА КРОЙГЕРА.

ПАРИЖ. 13. III. Обговорюючи фінансові труднощі Кройгера французька преса твердить, що найдразливішим пунктом Кройгера був. відомий портфель держ. кредитів, у яким Німеччина фігурує як довжник у висоті 3 мільярдів. Кройгерові підприємства потерпіли не так насильком заг. світової кризи, як наслідком того, що в Німеччині вмістні ті три мільярди, які самособом, як усі кредити, заморозилися. Кройгер потребував моментально грошей на сплату своїх зоб'язань. Тому зрозуміло, що належав до тих, які домагалися перешення, щоб Німеччина заплатила приватні довги перед репараціями.

СТОКГОЛЬМ. 13. III. Тутешня преса обговорюючи Кройгерову смерть, визнає до спокою Представники політичних і економічно-фінансових сфер впевняють, що трудності властиві повороту, коли лише населення не дасться захопити паніці.

## ШАХИ.

Т. У. Ш. — З. Ж. У. П. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> : 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Останні змагання за мистецтво Львова закінчило Т. У. Ш. гарною перемогою над кінцідатом до першого місця З. Ж. У. П., здобуваючи тим самим мистецтво Львова у весняному сезоні.

значені були старостом відпоручники громади, але правдою є також те, що тих відпоручників в особах Андрія Коштовського і Петра Потічного старший комісар Стан. Ленъ усунув, заявляючи, що це від нього залежить, чи їх мати при собі чи усунути. А що цьому зарядженню вище наведені відпоручники і начальник громади спротивилися, то старший ком. Ленъ перервав спис населення і в тім часі постарався про затвердження свого безправного зарядження начальним комісарем Лукасевичем з Дикова.

Павлокома, дня 9. березня 1932.

Коштовський Андрій, Потічний Петро, відпоручники громади.



милі моменти, безпомічних, голодних родин урешті-решт і ще більш безпомічних селян. Правда, що на час відвороту мародерів Кероцького я врятувався від смерті тільки тому, що моя дружина марила савлати мародера в останній хвилині по ямці і в стрілі в пагана, аперенний до моєї груди, уник астеронів від мене. Правда, що при цій жакоі я втратив увесь свій маєток, що його внаслідок того, що віддав себе ввесь громадянській роботі, я за час світової й української війни тричі втратив усе, що мав і в 1925 р. вернувшись в Україну до тих стій. Правда, що „колиб я захопився безробітно в кабінетах“, я — ледви 53 літня людина мав би вигляд інших людей мого віку а не жорстко 60-літнього старика. Правда, що я пая Юрченка не дозволяв би собі тоді у відношенні до мене на слова, якими мене в своєму письмі називав.

Правда, що у 1918 році я наймався підготовкою роботою до дня 1. листопада 1918 р. до останніх днів листопада 1918 стояв я безперервно при праці на службі ЗУНР і УНР на відомостях і небезпечних постах, які визнавали мені український політовий комісаріят, Закарпатсько-український Державний Секретаріят Осмії і Уряд УНР. — Правда, що вся моя праця в більшості не була ані безтурботна, ані така, щоб я міг „захопуватися“ задля неї „в кабінетах“. Неправда, що я „мріяв влучно орієнтації на портфелі“, — зате правда, що я працював увесь час до кінця 1919 р. згідно з постановами своєї політичної партії я у якнайшлішому з нею порозумівся. Правда, що я аложив пост національного міністра, коли я побачив, що уряд, у якому я був міністром, працює на шкоду моєї тісній батьківщині — Галичині.

3) Неправда, що „пан Крушельницький — безкровний революціонер ні разу не ставав „под стінку“, не пхав фраєв „ли арестовани“, не чув розгортаючих салів „растреліть“; в його спритності орієнтуватися, „куди вітер ве“, він завжди: виходив, в темлі і а... пашпортом“, — зате правда, що в часі перевороту Оскіла в Рівному на весну 1919 р. коли арештовано майже всіх міністрів УНР за винятком мене і ще двох, я, не вважачи зовсім на наслідки свого кроку, ходив а міністром Л. Шрамченком до квартири Оскіла протестувати проти арештування в першу чергу нашого товариша галичанина-міністра В. Темницького, а також інших членів уряду. Правда, що ваші переживання і ставовище за ту ніч перебування в квартирі Оскіла і коло вагону, в якому сиділи уявлені міністри, та поворот, можуть ясувати найкраще В. Темницький і Л. Шрамченко. Неправда, щоб я „спритно орієнтувався, куди вітер ве“, — зате правда, що я завжди постійно мислював на свому становищі. Неправда, щоб я завжди був „ягдований, в темлі і а пашпортом“, — зате правда, що в наслідок революційної роботи в роках 1918—1919, я мусів проживати від 1920 до 1925 р. на еміграції у відносинах, про які найкраще знають ті, що зі мною тоді ближче жили. На польський пашпорт чекав я від січня 1923 до січня 1925 р.

3) Неправда, що „можлиж ви, пане, дошукатись мого справжнього прізвища, можлиж ваші ладі вкрати мою світлинку. Чиж важко було домізатись у знайомих вам „емігрантських колах“, чи навіть у мене самого як виглядає мій напендівський пашпорт?“, зате правда, що ніякі „мої ладі“ не вкрати світлинку Юрченка, бо ніяких „своїх ладі“ я не маю, так само не маю, та не бачу у житті світлинку Юрченка, як і не бачив його самого. Далі правда, що, не розвідуючи про це, я добувався від людей а емігрантських кол. що правіше В. Юрченка звучить на ланенісьському пашпорті Карась-Галицький.

4) Неправда, що „читайте не у своїх підхлібників, що пізнаються під назву „емігрантів“, а а чесного емігранта Гонтя, з яким саме я мав розмову про К. Поліщука“, — зате правда, що історія а фотографію К. Поліщука знаю від Юрченка, які отримали довіря до особи В. Юрченка свіжого уладки справу а пізнаванням фотографій, щоб провірити правдивість того, що про свого аустріч а Поліщуком пише пан Юрченко. Правда, що, поки я надрукував цілу історію а напендівським пашпортом і фотографію К. Поліщука, я запитував удруге тих емігрантів, чи дійсно пан Юрченко має напендівський пашпорт і то виставлений на прізвище „Карась-Галицький“ та чи справді саме так, не інакше було а фотографію К. Поліщука, при чому я попереджував із, що буду про це друкувати в „Нових Шляхах“. Знаючи про це, обидва potwierдили свої слова. Правда, що після того я не потребував запитувати а цих справах п. Гонтя ані жадних інших незнайомих мені „чесних емігрантів“, тим більше, що а чистоту своїх співрозмовів не сумніваюся.

З належною пошаною

Антін Крушельницький.

Від Редакції: До цього саростування подамо звітля ладіток у черговому числі.

## НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушківського, Львів, вул. Коперника 16. II. пов. Тел. 54-46.

— Магазин постелі Р. Дяла, Львів, вул. Хорущина 5. (бля кіна „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матерія і постілі. Переробляє ковдри по 6 зод., матерія по 8 зод.

— Овочеві щепи замовляти: А. Терпильяк — садівничо-огородниче заведення в Залукові, почта Галич. Ціна від 0.50—2.50 зод. за 1 штуку. Жалуйте цінників.

— Справа світлинки Юрченка перед судом. Акад. К. Студинський вініс позво а лавівського суду проти наклепу, що він стоїть на услугах ЛПУ, — у звязку з адресуванням до нього відкритим листом дир. Постолока в „Ділі“. Розправа відбудеться 12. квітня п. р.

— Могилі варягів на Україні. Шведський учений Т. Й. Арне, великий знавець старовини, в журналі „Акта археологіка“ описав недавно відкриті а околицях Чернігова могили варягів. Досі знайшли 80 могил, але сподіються нового відкриття, бо Чернігів був торговельним осередком і в ньому проживало чимало варягів. Знайдене а могилах майже однакове. По лівою боці глинних останків воїна лежали останки його жінки, по правому його меч, шит і інша зброя. Біля стіп лежав кістяк коня в повній зброї. Воєнне знаряддя безсумнівно шведського походження, жіночі прикраси, деколи середземноморські, ніколи навіть індійські. Це виявляє, що крім жінок, залишених у далекій батьківщині та невізвись — любов, варяги вікіли мали тав. подорожні жінки. Ці жінки відбували подорожі разом із ними та мали право на честь лежати побіч воїна в могилі на тому місці, де повинна була спочити „перша жінка“ шведка. В околицях Чернігова існувала зовсім певно більша варяжська оселя. Була вона місцем переважування воєнної добычі на шляху до Швеції, а рівночасно бентежила доколичні словянські оселі — вічною загрозою мирного життя.

— Піврічні пописи елевів Музичного Інституту ім. Лисенка у Львові відбудуться в понеділок 14. березня а год. 8. веч. у великій залі Муз. Т-ва (середні і вищі роки) і в середу 16. березня а год. 4-й попол. в малій залі (середні роки). Вступ вільний, програма 50 сот.

— Туберкульозний Диспансер Українського Гігієнічного Товариства у Львові перенесений а доміжки „Народного Лічниці“ до власної доміжки при вул. Уейської 4. 14. партер. Ординації для недужих на хвороби легенів зокрема туберкульозу (чахотку) відбудуться щоденно від год. 8—10 перед полуднем і від 12—1. пополудні.

— З Українського Наукового Інституту в Берліні. У п'ятницю 11. березня ц. р. відбувся в Науковому Інституті в Берліні виставок інж. І. Драбачого „До минулого бжільництва на Україні“ — німецькою мовою.

— Оперетковий театр у Львові. В найближчих днях урухомлять заходом Т-ва Прихильників Оперн й Музики постійний оперетковий театр у залі „Новин“. Першою аяставою буде „Білий циган“.

— Новий начальник слідчої поліції у Львові. Новим начальником слідчого уряду у Львові призначили б. начальника такогож уряду у Станиславові.

— Пожежа Читальні „Просвіти“. У Стараві, золочівського повіту, згорів будинок, у якому була Читальня „Просвіти“ а кооператива. Будинок був обезпечений у тернопільському відділі ПЗУВ і „Дністрі“. Поліція веде слідство, щоб акрити причину пожежі.

— Примкнули конокраді. Золочівська поліція аліквідувала шайку циганів-конокрадів у Соболівці, золочівського повіту, вона „працювала“ на області Сокальщини. У висліді слідства попали в холоду 4 цигани й Б. Трайбор із Білого Каменя, що перепродували крадені коні.

— Волинь бойкує електроні. Слідом за Луцьком почали бойкут електричної струї такі міста Волині — Здолбунів, Крем'янець, Рівне, Володимир і Ковель. У Галичині запалили бойкот Станиславів, Стрий, Борислав і Рішія.

— Зброя для залізничних кондукторів. Повідомляють із Варшави, що міністерство звязку (комунікації) залує роздати зброю кондукторам залізниць, щоб забезпечити перевезу вугілля. В останніх часах зросло число грабінницьких нападів на вантажні поїзди а вугіллям.

— Із краєвої хроніки. Опрокидують поголосу про призначення урядового комісара для Перемишля. — У Горбачі під Львовом знайшли амерзлу 31-літню жінку Катерину Миколанши, агаричай вийшла вона а хати, аїмліла на подвір'ї й амерзла. — Побилися за спадщину Гриць і Андрій Антошаки: Гонтя привезли до лавів

своїй лічниці, Андрія арештували. — Вломишки розбили касу окружної аптики в Жовкві та а брали трохи аїків. — Згоріла хвіля хати Параскеві Процик у Львівській Сороках, шкода 1200 зод. — На перелізністі Сокальщини хтось пам'ятковий хрест із ціві польського повстання в листопаді 1830 р. Під замітом знищення хреста арештували 28-літ. Петра Пятла. — У східних Карпатах живе 200 медведів — 70 у державних аїсах, 130 у приватних. На Закарпатській Україні є ще окодо тридцять медведів.

— У кількох словах. Аля Капона не випустять із тюрми, щоб шукати за арештеним сном Ліндберга. Поліція стейту Нью Джерсі прохає про інформації у звязку а цією справою. — Підчас летунських иправ біля плаші Прат деа Любрегат аударився два літні й упали в море; два летуни потонули. — Чарлі Чаплін виїхав із Неаполі разом зі своїм братом у подорож до Японії.

— Зменшення уродин в Англії. Підсумки уродин у Великій Британії за четверте червартірчя 1931 р. проголошені недавно, анивають, що число уродин в Англії та Валлі тепер анижно нижче від того, яке вперше перед 100-літтям записали. На 1000 мешканців випадає 14.6 уродин, себто менше трьох дітей родиться із кожних 200 мешканців; у 1880 р. на 200 мешканців родилося 7 дітей, у 1920 р. 5 дітей.

— Справлення похибок. Кінцеве речення фейлетону „Діла“ в 56 ч. ст. 2. повинно виглядати так: „...де стару музику паскають все ще не надто багато“.

— Великий поступ у аїлліці плекання зубів. Назубний камінь, одна а найчастіших причин болю зубів. Цього небезпечного ворога наших зубів поборовади на недавні механічніми засобами, способом, який не лише амагає довшого часу, але також неаа дуже болючий. Шолю через додання до аїломої аїлазана пасту Кальодонт Сульфорициноахату, аїпайденого а-ром Бройліахом, кожний може усунути назубний камінь і ааобити його ладішому твореті, якщо буде постійно аживати ту пасту. Сульфорициноахат у боротьбі а назубним каменем це великий крок вперед у аїлліці плекання зубів.

## Куток мови.

„Удїлїти“, „аводити в блуд“.

Зазначили ми тут недавно, що „удїлїти мїсця“ — це польонїзм. На це аїповїдає в „Н Часї“ проф. І. Огієнко, що слово „удїлїти“, аїлїно вживається не тільки в аїтературній, але й у народній мовї Великої України і що „про якийсь польонїзм нема тут ані аїтязку“. На доказ цього проф. О. цитує прикладн зі словника Грінченка і зі словника Укр. Акад. Наук. Усе непорозумїння в тому, що ми в давнїм випадку азначували фразу „удїлїти мїсця“ як польонїзм, а не саме слово, яке се робить проф. О. В аїкому аїзначній аживає народня мова та нашї письменники слова „удїлїти“, аїдко з таких прикладів, які випикуємо зі азаданих словників. „Бог нам дав і людям аїлїаємо“. „Нащо ти мене нещасливу вродила, гірку долю аїлїала?“. „Кому ан нас уручаєте, кому ан нас удїлїєте?“. „Я й хату їм аїбудую, і города аїлїю, і поля дам“. „Почали воїни з братом аїлїїти хазяїством і аїлїади дурняві коростявого бичка“.

Чи фраза „аїдїлїїти мїсця“ в газетї азначить „дати його ан завжди або дати а чїсь повне розпорядження“, це аїже проблема філософї мови і на цю тему можна бї суперечатись.

У тїм самїм фїлїетонї проф. О.—а находимо фразу „аводити читача в блуд“. Це чїстїсїмї польонїзм. Аїсно, що слово „блуд“ не польське, а має а собі зовсім інше аїзначїня. Випикуємо прикладн: 1) блукаїння (блудом ходити); 2) нечїста сила, що аїбиває зі шляху (Як а чоловіка блуд нападе, то серед села дороги не аїйде); 3) „Прелюбодїяїне“ („аїтол його на блуд не допуская“).

Проф. О. хотїв нам „зрванїкуватись“ за аїмітки щодо його грїхів і аївердити, що треба казати „розяснювати питання“ зам. „аїяснювати“. На нашу думку це двї рїзні речї — можна щось „розяснювати“, а не „аїяснювати“. Далї ан каже, що не „аїякий підї“, а „аїдїлїїти“. Робимо те саме, що проф. О. і випикуємо прикладн із словника Грінченка „Аїяким богом не допросїшся“, „Не буде з цього пїва аїякого аїла“. Далї не „розбїрати подрїбно“, (бб це москаїзм упевнїє ан), а треба „аїяснити докладно“. Шкавих аїдїслано до Словника Грінченка, де аїйдуть прикладн із Шевченка, нечуа Ленїнського й ан. на слово розбїрати а аїач. розгладити, аїанїзувати. — можна щось „розбїрати“, а не аїяснити. Так само слово „подрїбїти“, аїаірене за українськими словами „подрїбїти“, „подрїбїти“ (подрїбїти), зовсім щось інше, як „докладно“. Врештї проф. О. находить у насїм „Кутку“ грїх проти аїлозучности у фразї „не інакше“ і радить писати „не аїакше“ (ї), а сам (аїв. фїлїетон з 13-го ч. м.) аїважає можливіми писати „кутїкї аї словах...“ (в. аї спр.).



— Найбагатшим джерелом вітамінів є, як відомо, при-  
родний норвезький лікувальний тран. У склад Емульті  
Шкотта входить надзвичайний печниковий тран в Льофот-  
те, приладжений у легкостравний, прийомний у смаку  
формі. Позитив Емульті Шкотта має в собі домашню  
мелю та фосфору, завдяки чому побільшує лікуваль-  
ну вартість трану, який зміцнює будову кісток. Емульт-  
я Шкотта це ідеальна вітамінна віджива. 1-7

### 3 наших книжок.

ІВАН БИЛИНА: „МОЯ СПОВІДЬ“. (Ч. 1. Зі спо-  
минів інтелігентного селянського походження.) Тер-  
нопіль, 1928. Друга частина: З історії світогляд-  
но-еталіко-українського інтелігентного. Тернопіль,  
1931. Накладом книгарні „Будучність“.

Дуже цікава тема і сміливий намір автора.  
Можна за ним дивуватись, що досі тона дедекор-  
рирована нашими письменниками. Тисячі часної  
молоді переходили та переходять досі велику ду-  
хову еволюцію, коли із селянських синів стають  
інтелігентами зі звичками „панівців“, що сором-  
ляться свого походження.

Друга частина книжки ще цікавіша; вона  
пробує амаулювати кристалізацію світогляду лю-  
дини, що під впливом університетських студій  
і свого суспільного середовища хоче дати собі  
відповідь на головні питання свого відношення  
до світа, громадянства, релігії тощо. Уся книжка  
на-пів денник, на-пів літературний твір, на-пів  
психологічна аналіза. В ній сторінки, за якими  
ідемо в цікавість, влучні спостереження та  
справді вартісні переживання; вартісні вони го-  
ловною тим, що дуже характеристичні для психо-  
логії пересічного еталіко-українського інтелігента. Автор  
з великою широтою піклється, як зовсім винад-  
кові зовнішні події або одно особисте пережите  
переживання зміняє весь напрям ідей і закра-  
шує світогляд на іншу барву.

Книжка потішає жаль, що зібраний і ній  
матеріал майже зовсім амаулюваний, у тій формі,  
в якій він переживаний. Вона написана типовою  
еталіко-українською канцеляришкою, далекою від літе-  
ратури. Крім цього має вона одну основну помилку:  
вибрана тема не трантована ані літературно, ані  
філософічно. Якби такі переживання лягли в ос-  
нову оповідання або повісті — вони могли б  
„жити“, а тут вони перелані, на-пів факти у ре-  
фераті. З другого боку їх аналіза не має необхід-  
ної глибокості, щоб можна назвати її психологічною.  
Оскільки „і ось тому-то я змінив тоді свої по-  
гляди на соціальні“, „і так-то я заохався“, не  
даючи при цьому малюнку цього складного про-  
цесу — надоліжно, безцінно. Мені-більше кож-  
ний інтелігент, що вмів писати листи, або на яко-  
го вайшла охота писати денник, міг би скласти  
щось у роді такої „сповіді“. Але сам цей сухий  
матеріал не вистачив би ще на книжечку.

м. р.

### Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 12 III. 1932.  
за масло експортне та десерове пріма 3 60 зол., за  
літру молока 23—24 сот., літру сметани 1 20 зол., копу  
зень 1 50—1 00.

## † ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

О. КЛИМ КУЛЬЧИЦЬКИЙ.

Дня 20. лютого ц. р. пізнім вечором голос  
дівона рознісся туманним відгомном під соло-  
м'яні стріхи Підпечар сумну вістку: помер наш  
дорогий душпастир і вчитель, найкращий грома-  
дянин і працівник, улюблений декан тисме-  
ницької округи — о. Клим Кульчицький.

Село Підпечари, товмачького повіту, отрати-  
ло свого довголітнього будівничого, що від самих  
основ почав ставити велику будівлю культурно-  
освітнього, господарського і громадського життя  
у своїй парохії. І коли нині Підпечари своїми  
культурними набутками присвічують прикладом  
цілій околиці — то це майже виключна заслуга  
Покійника.

Бл. п. о. Кульчицький уродився в 1862 р. в  
Коломиї, де батьки його вчителювали. Там же  
кінчив народну та середню школу. В 1882 р. їде  
на теологію до Відня, де рівночасно до 1887 р.  
кінчить і філософію, віддаючись студіям кля-  
сичної філософії. У Відні в цілий час диригентом  
семинарського хору. В 1887 р. стає священни-  
ком і вперше завідує парохією на Буковині (до  
1890 р.). Відтак переноситься до Коломиї, де пра-  
цює як сотрудирик, катехит і гімназ. учитель до  
1897 р. Попри ту роботу займається теж громад-  
ськими справами. Працює у всіх т-вах. Веде за-  
ходи для заснування української гімназії, осно-  
вує т-во „Колом. Боян“, „Родина“ та „Шкільну  
Поміч“, що довгий час розвивала свою працю  
під його головуванням. Вонаж іменує його потім  
своїм почесним членом.

Доля пощастила нам, що бл. п. о. К. в р.  
1897. переходить як парох до Підпечар. Застав  
село у крайній нужді і безпросвітті, в руках жа-  
дів і розпиту. І став невтомний працівник „пере-  
логів брати“. Як священник був свідомий, що лю-  
дина тільки тоді може дати про душу, коли не  
терпить голоду. Тож у першу чергу при парце-  
ляції Підпечар і сусідніх сіл постарався, щоб  
парохіяни набули якнайбільше землі. Нераз си-  
ломіть тягнув людей, щоб купували землю;  
сам підписував векселі. Навчив нарешті людей  
любити землю і працювати на ній. В парі з тим  
повів рішучу боротьбу з алькоголізмом, закла-  
даючи „Братство тверезості“, а по війні кружок  
„Відродження“. Онував читальню „Прогресу“  
і працював у ній як голова до смерті. Завів теж  
у селі асекурацію худоби (чи не першу в Галичи-  
ні!), яка стала справжнім добродійством селян-  
ства. Капа Раффаєлена, кредит. кооп. „Самопо-  
міч“, спож. кооп. „Здука“, т-во „Сокол“, аматор-  
ський гурток і мужеський хор — все те діло його  
працьовитих рук. Підпечарські громадяни ніко-  
ли не забудуть, як старенький уже душпастир  
цілими поплудними просиджував із ними в ча-  
тальні, не маючи часу навіть на те, щоб піти до  
хати зісти. Вже недавно, хоч був тяжко хворий,  
цілими годинами провадив проби хору. — Пла-  
кали над могилою всі, бо о. декан був добрим о-  
пікуном сиріт, порадиником і ліварем недужих,  
приблизником для бідних.

І околиця пінала Покійного, як невтомного  
працьовника і щирого громадянина. В Станисла-

вові перші старання про оснування української  
гімназії теж поклав бл. п. о. Кульчицький. Істу-  
рля таких установ м. Станиславова, як „Степа-  
ська Бурса ім. о. Кліма Кульчицького“, „Сте-  
пана Достава“, кооп. „Священнича Поміч“, „Воло-  
димирський Фонд“, „Інститут Неп. Зас. Пр. Д-  
ни Марії“ і ін. — сама говорить про труду, по-  
святи і жертвенність Покійника, що їх він поклав  
для цих інституцій.

Дововина Тисмеєниччина анала і батки  
Покійного, як свого найкращого організатора. Пе-  
редовсім „Нар. Дім“ і кред. кооп. „Віра“ в Тис-  
меєничці, що довгі роки розвивалися під його пре-  
водом, йому багато завдячують.

Громадяни с. Підпечари понесли величез-  
ну страту. Вже сьогодні, в три тижні по смерті  
декана, всі свідомі того, що війшов у життя не  
тільки найкращий душпастир, але й невідступ-  
ний громадянин і працівник. Дня 22. і 23. люто-  
го поєсенке село спішило віддати останню при-  
слугу Покійному і похоронити його тілішку по-  
танкам. А потім... скромну могилку коло церкви  
скромну, як його життя, мовчки, зі слезами в  
очах вкривали, громадяни вінцями і квітами.  
В. П. П!

Громадянин.

## Дописи.

НОВОСЕЛЧИН. (Прощання зразкового грома-  
дянина). З дня 15. березня ц. р. Новоселеччину ви-  
дає д-р Лев Голінатий, котрий від 9 літ постійно пра-  
цює як субститут у нотаріальній канцелярії п. Мико-  
лашського. Д-р Голінатий за цілий час свого уряду-  
вання відзначився великою солідністю в різних справах  
всієї роботи характеру національного, як прим. робота  
контрактів під Народною Українською Домом (плоско) ви-  
конував безплатно. Нераз було де пошукати з великою  
труднощами. Все обстоював справи селянські. Коли  
багато наших селян позачапливалося було справою  
печельної і коли ім. північне грозила нечисленна стра-  
та завзята енергія д-ра Л. Голінатого похиталася і в  
критичного положення. Вагалі був зразковим грома-  
дянином, тому не дивно, що ціла Новоселеччина, а зокре-  
ма українське селянство, полюбило широким д-ра Голінатого,  
що 1930 р. переносив мукі разом із сотнями селян  
Новоселеччини. При відході д-ра Льва Голінатого в Но-  
вого Села Новоселеччини тратить одного з найкращих  
робітників як на полі економічній, так і національ-  
ній. Комітет Національно-Демократичного Об'єд-  
ня Новоселеччини широким прощає при відході д-ра  
Голінатого і бажає йому якнайкращих успіхів на труді  
Станиславщини. — За Комітет УНДО. Новоселеч-  
чини: Осип Пашук.

ЛУЦЬК. (Забави „Сільського Господаря“). Дня 4  
березня філія „С. Г.“ в Луцьку улаштувала першу  
ляльську забаву, в якій проте взяла участь і місцеві  
інтелігенти. Забави відбулася в домі „Прогресу“, і  
конання цієї програми взяла на себе просвітницька  
лодь. Була виставлена одностаткова жарт молодого  
істор. п. Ів. Гайдука під назвою „Конскрипція“ в  
мужеський хор під провідом п. Ол. Прокурор. Мо-  
лодь під звуки селянської оркестри весело базилася до  
4 год. ранку.

### Ширіть наш часопис!

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

### Великий Театр.

Понеділок, 14. III в год. 8. веч. „Люди  
в готелі“.  
Вівторок, 15. III в год. 8. веч. „Люди  
в готелі“.

### Театр Різнобардностей.

Понеділок, 14. III в год. 8. веч. „Щастя  
від завтра“.  
Вівторок, 15. III в год. 8. веч. „Щастя  
від завтра“.

### Кіно.

АПОЛЬО: „Повітряний Л. А. 3“.  
КАСІНО: „Трейсер Горн“ (В. С. Ван  
Пайк).

КОПЕРНИК: „Quo vadis“.

ЛЕВ: „Безіменні герої“.

МАРУСЕНЬКА: „Quo vadis“.

МІРАЖ: „Відродження“.

ОАЗА: „Чотирьох із аерії“.

ПАН: „Історія гріху“ (Ані Ондра).

ПАЛАС: „Циганські романи“ (Бриг-  
да Гельм).

ПАСАЖ: „Нечинний“.

ПРОМІНЬ: „Граф Каліостро“.

СОНЦЕ: „Моральність пани Дульської“.

СТИЛЕВ: „Жоретині козачки“.

УТІКА: „Хаджі Мурат“ (Ліа Даговер,  
Ів. Мозжухин), „Богданів кін“ (Гут  
Тібсон).

ХИМЕРА: „Таня секретарка“.

## Програма радіо.

Середа, 16. березня 1932.

Ляльці (259,3) 20.00 Веселія вечір. Мі-  
ліно (331,4) 20.45 Комедія. Лондон  
(356,3) 19.30 Концерт. Гельсінгфорс  
(368,1) 20.25 Танкова музика. Гамбург  
(372,2) 21.10 Італійська музика. Бухарест  
(394,2) 20.45 Концерт. Берлін (419) 18.00  
Концерт. Рим (441,2) 17.30 Пісні. Лінген-  
берг (472,4) 20.00 Веселія вечір. Брюсе-  
ли (509,3) 22.00 Концерт. Відень (517,2)  
17.00 Концерт. Рига (525,4) 20.20 Хор. Мін-  
хен (532,9) 20.05 Народний вечір. Буда-  
пешт (550,5) 23.15 Танкова музика. Лен-  
інград (1000) 19.00 Вечірній концерт.  
Осаю (1063) 20.00 Опера. Калондборг  
(1153,8) 23.00 Танкова музика. Москва  
(1481) 18.00 Література

## Львівське радіо.

Вівторок, 15. березня 1932.

Львів (380,7) 11.45 Перегляд преси.  
11.58 Час із Вершини. 12.10 Грам. кружок.  
13.10 Про погоду дня. 13.15 Господарська  
оповістка. 15.00 Грам. кружок. 15.25, 16.20  
Виклади для матуристів. 16.45 Прошеда  
брга. 16.50 Програма для дітвори. 16.40  
Грам. кружок. 17.10 „Значення людської  
підсвідомості“. 17.35 Концерт. 18.50 Ве-  
чорня. 19.15 „Господарські курси через  
листування“. 19.25 „Боротьба за посту“.  
19.40 Грам. кружок. 19.45 Радіоний цю-  
ленник. 20.00 „Пригода лешетаря“. 20.15  
Мадярський хор. 21.50 Листування. 22.10  
Фортени. 22.45 Політична оповістка.  
22.50 Танкова музика.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Подяка. Комітет для голодуючих в У-  
герських Виняських складає сердечну по-  
дяку Високопав. п. Модестоу Менці-  
ському, артистові Корол. Опери в Сток-  
гольмі, за дар 8. доларів для голодую-  
чих. — о. Симеон Кульчицький, голова;  
Омелян Волошинський, секретар.

В зв'язку з анонсом Управління Укр. Театру  
„Заграва“ з дня 24. II. п. р. в „Но-  
вому Часі“, подаю до відома, що я ні-  
чого спільного з театром „Заграва“ не  
маю і за дальшу діяльність цього театру  
не відповідаю, а веду дальше театр під  
назвою — Укр. Театр під адм. провідом  
Ів. Волошука, себто назвою, якої театр  
живав від 1. вересня 1931 аж до при-  
брання назви „Заграва“. Під моім про-  
водом обіймає театр Подільщини. Склад  
театру 14 осіб. Провідником спеціальним є  
п. Вол. Шапаровський. — І. Волошук.

На „Рідну Школу“ зложили Вд. д-ри  
Анна й Іван Ортинські в Празі 100 зол.  
замість квітів на могили бл. п. д-ра Ро-  
мана Кошівського; Адміністрація „Меті“  
200 зол. на доживання дітвори шкіль-  
„Р. Ш.“. — ВП. Жертводавним складає  
ширку подяку Головна Управа.

Оголошуйтеся в найстарішій  
укр. щоденнику „ДІЛО“!

## ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

СРІБЛО продане найдешевше — Довбров-  
ський-Розаржевський — Академія 2  
1245

ДИМ з огородем, 2 покої і кухня, ан-  
тринка, водотіг, близько трамвая, на  
першого мая до акайму. Кошторів 15  
бічна Ялівської. 148

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

## КОНКУРС.

Подільський Союз Кооператив у Го-  
вполі оголошує отсам.

### Конкурс

на 1 елюстратора з доброю практикою  
відповідною освітою. — Офери подати  
ти на руки Дирекції ПСК. в Тернополі  
вул. Міхевича 11. 1931

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1 50 зол., з почт. перес. 2 10